



XII УРАЛЬСКИЙ ФОРУМ АРБИТРАЖНЫХ  
УПРАВЛЯЮЩИХ

# Возможные перспективы страхования ответственности арбитражных управляющих в России

17-18 октября 2024 г.

**Лилиана Алфёрова**

к.ю.н., ex-председатель комитета  
по контролю за деятельностью  
арбитражных управляющих,  
арбитражный управляющий с 2013 г.,  
руководитель юридической компании

# ЛИЛИАНА АЛФЁРОВА

Действующий арбитражный управляющий, пожалуй, самый неравнодушный к институту несостоятельности (банкротства) физических лиц **за всю современную историю России**

7 лет диссертационного исследования, направленного на разработку механизмов банкротства физических лиц;

Участие в Госдуме в составе неофициальных участников рабочей группы по внесению изменений в ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в части изменений банкротства физических лиц.

На пути к защите диссертации мне удалось поработать с 4-мя научными руководителями и познакомиться с составами 3-х диссертационных советов.





## Проблема формировалась несколько лет

Сокращение количества страховых компаний, готовых оказывать услугу по страхованию ответственности арбитражных управляющих

Увеличение стоимости страховой премии

Массовые исключения арбитражных управляющих из саморегулируемых организаций в отсутствие страхового полиса

Отсутствие гарантий для кредиторов, т.к. страховка ограничена сроком один год, по усмотрению страховщика размер премии может быть увеличен с целью пролонгации договора



# История возникновения и первичная задача Обществ взаимного страхования.

Взаимное страхование имущества и строений от огня было впервые серьезно затронуто Комитетом министров России в 1850 году на фоне подготовки крестьянской реформы. Из указа Александра II от 10 октября 1861 г. следует: «Разъяснив домовладельцам городов, посадов и местечек пользу взаимного страхования имущества от огня и различные системы этого страхования, предложить им, не пожелают ли они учредить общества взаимного страхования».

В 1862 году официально начало свою работу С-Петербургское взаимное общество страхования от огня.

В 1863 — Московское, затем в 1863 – 1864 гг. в Туле и Полтаве. В 1901 году был утвержден устав «Общества взаимного страхования от огня имущества мукомолов», с целью застраховать от пожаров недвижимое и движимое имущество, машины и товары.

В 1903 году 141 крупнейшая фирма Центрального промышленного района организовали в Москве взаимное страховое общество «Российский взаимный страховой союз». Вплоть до 50-х годов в России действовало взаимное страхование. Достаточно широко было распространено взаимное страхование в промышленности, сельском хозяйстве, взаимное морское и речное страхование.

Позднее понятие вернулось в российское законодательство в 1993 году после принятия Закона РФ «О страховании» № 4015-1 от 27.11.1992 г.





Взаимное страхование представляет собой одну из форм страховой защиты, помимо коммерческого.

Понятие «взаимное страхование» следует рассматривать с такими близкими по значению понятиями как «взаимная помощь», «поддержка», «касса взаимопомощи», «взаимная ответственность», «взаимозащита».

Основная задача коммерческих страховых организаций – получение наибольшей прибыли от страховой деятельности. Страхование в этом случае это один из способов получения прибыли.

Основная задача страхователя – защитить свои имущественные интересы.

Основная задача общества взаимного страхования – страхование рисков самих членов общества и создание членами общества взаимной страховой защиты имущественных интересов друг друга на выгодных для всех членов условиях.



## Положительные факторы для арбитражного управляющего:

- 1) Отсутствие бенефициара, основная задача которого – извлечение прибыли
- 2) Возможность влиять на установление тарифов
- 3) Контроль за резервами и иными общественными фондами, формируемые обществом взаимного страхования
- 4) Распределение убытков (ущерба) одного лица между совокупностью других таких же лиц, минуя коммерческого посредника
- 5) Возможность предусмотреть единовременный взнос и последующее пополнение только в ситуации наступления страхового случая
- 6) Возможность контроля качества исполнения обязанностей арбитражного управляющего – члена общества взаимного страхования с целью сохранения резервного фонда

## Отрицательные факторы для арбитражного управляющего:

- 1) Риск расходования всего собранного резервного фонда на одного члена общества взаимного страхования.
- 2) Непредсказуемый состав участников – членов общества взаимного страхования. Можно выделить три категории арбитражных управляющих в аспекте, допускаемых ими нарушений, которые потенциально могут входить в состав общества взаимного страхования:
  - малозначительные нарушения;
  - средней степени нарушения;
  - умышленные незаконные действия (высокорискованная деятельность)
- 3) Отсутствие этического стандарта профессии арбитражного управляющего и правил квалификации их со стороны СРО
- 4) Риск, что в перспективе общество взаимного страхования ответственности арбитражного управляющего окажется малоэффективным и будет иметь функцию аналогичную с имеющимся компенсационным фондом в СРО.
- 5) Специфика профессии арбитражного управляющего, связанная с постоплатной системой в ходе деятельности арбитражного управляющего.
- 6) Недобросовестное поведение со стороны органа управления общества взаимного страхования

# Федеральный закон от 8 августа 2024 г. N 256-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О взаимном страховании" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (документ не вступил в силу)

1. Изменения вступают в силу с 1 марта 2025 года, за исключением некоторых изменений, в числе прочих - изменения в ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" - вступают в силу с 1 сентября 2025 года, а именно: будет дополнен словами "или обществом взаимного страхования"
2. С 1 сентября 2025 года вступают в силу изменения в ФЗ "Об организации страхового дела в РФ" - при осуществлении добровольного страхования гражданской ответственности капитал ОВС должен составлять не менее 50 млн. рублей, при обязательном страховании - 240 млн. рублей
3. П. 3 ст. 18 ФЗ "О взаимном страховании" содержит следующие правила в случае отзыва лицензии ЦБ РФ у ОВС:  
Член общества в течение трех лет со дня прекращения его членства в обществе несет обязанность по внесению дополнительных взносов, предусмотренных частью 4 настоящей статьи, если такая обязанность вытекает из невозможности исполнить страховые обязательства общества, которые возникли до дня прекращения его членства в обществе
4. Там же п. 7-9: дополнительный взнос распределяется между всеми членами, за исключением тех, кто не заключил договор страхования, в случае неисполнения - взыскивается в принудительном порядке

**Лилиана Алфёрова**

к.ю.н., ex-председатель комитета  
по контролю за деятельностью  
арбитражных управляющих в  
Ассоциации СРО МЦПУ,  
арбитражный управляющий с 2013 г  
основатель НИИФПЦ ЛА



@LILIANA112