



LINGUA LEGIS

ТАТЬЯНА ВАГАНОВА

Административная ответственность
арбитражных управляющих - лишение права на
профессию

Екатеринбург 2024

ОБО МНЕ

Татьяна Ваганова - практикующий юрист с более чем 20-летним опытом юридической деятельности

- ✔ Более 100 выигранных дел
- ✔ Автор и ведущая телеграм-каналов «Язык закона» .Член совета СПО "Дело"
- ✔ Создатель образовательной платформы "Язык Закона"
Лицензированный педагог дополнительного образования
- ✔ Опыт в арбитражном управлении – 5 лет
- ✔ Организатор и участник круглых столов и выездных мероприятий с высокопоставленными личностями
- ✔ Ведущая подкастов с экспертами
- ✔ Руководитель команды, включающей коучей, психологов, экспертов по ораторскому искусству и кинетическому имиджу
- ✔ Эксперт в проведении вебинаров и образовательных программ для юристов и заинтересованных лиц



Актуальность темы

-Почему это важно:

"На сегодняшний день арбитражный управляющий назначаемый в процедуру банкротства арбитражным судом напрямую поставлен в ситуацию, при которой его профессиональные качества и вклад в пополнение конкурсной массы не имеют значения, если в отношении него возбуждается административное производство".



Правовой статус арбитражного управляющего



Описание:

"Арбитражный управляющий — это профессиональный участник дела о банкротстве, на которого возложена обязанность действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества".

Виды ответственности



Дисциплинарная

- Соотношение нарушения и вины: "Изучение соответствия дисциплинарных мер тяжести нарушения и вины арбитражного управляющего, различие между выговором и замечанием."
- Вопросы процедурности: "Проблемы формального подхода к дисциплинарным мерам без учета обстоятельств нарушения и его последствий."



Административная

- Соотношение нарушения и вины: "Анализ соотносимости нарушения и вины арбитражного управляющего, отличие устного замечания от предупреждения и повторных нарушений."
- Проблемы формального подхода: "Формальный подход к привлечению к административной ответственности без анализа причиненных убытков и последствий для конкурсной массы."



Уголовная

- Вина и степень наказания: "Исследование взаимосвязи между тяжестью преступления и наказания, различие условного осуждения и реального лишения свободы."
- Проблемы правоприменения: "Проблемы формального подхода к уголовной ответственности без учета смягчающих обстоятельств."



Гражданско-правовая

- Основания ответственности: "Анализ соотношения нарушения обязательства и вины, различие между возмещением убытков и уплатой неустойки."
- Проблемы формализма: "Формальный подход к возмещению вреда без учета фактических последствий для потерпевшего."

Примеры нарушений



Не опубликование сведений о банкротстве или опубликование с нарушением сроков.



Непроведение или проведение с нарушением сроков собраний кредиторов.



Затягивание сроков проведения процедуры реализации имущества должника-гражданина.

Статистика нарушений

Тенденции:

"В 2022 году по итогам участия сотрудников Росреестра по Нижегородской области в собраниях кредиторов было составлено **86 протоколов об административных правонарушениях, связанных с деятельностью арбитражных управляющих**".

Выводы:

"Основные нарушения связаны с неопубликованием сведений о банкротстве и проведением собраний кредиторов".

Проблемы и противоречия

Проблемы:

"Формальное привлечение к ответственности без учета тяжести проступка, что часто приводит к несоразмерным последствиям для арбитражного управляющего".



Противоречия:

"Неясность правовых норм и отсутствие единых подходов к их применению".



Предложения по улучшению законодательства



Учет тяжести проступка при привлечении к административной ответственности.



Разработка четких критериев для оценки вины арбитражного управляющего.



Введение смягчающих обстоятельств в КоАП РФ.



АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

Татьяна Ваганова

- Арбитражный управляющий находится в уязвимом положении, так как его деятельность легко может быть подорвана административными санкциями.
- Основная функция арбитражного управляющего — контроль за деятельностью и активами должника — ставится под угрозу из-за возможных жалоб от недобросовестных кредиторов.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

20 ЛЕТ

ПРИМЕНЕНИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О
БАНКРОТСТВЕ ВЫЯВИЛИ
МНОЖЕСТВО
ЗЛУПОТРЕБЛЕНИЙ

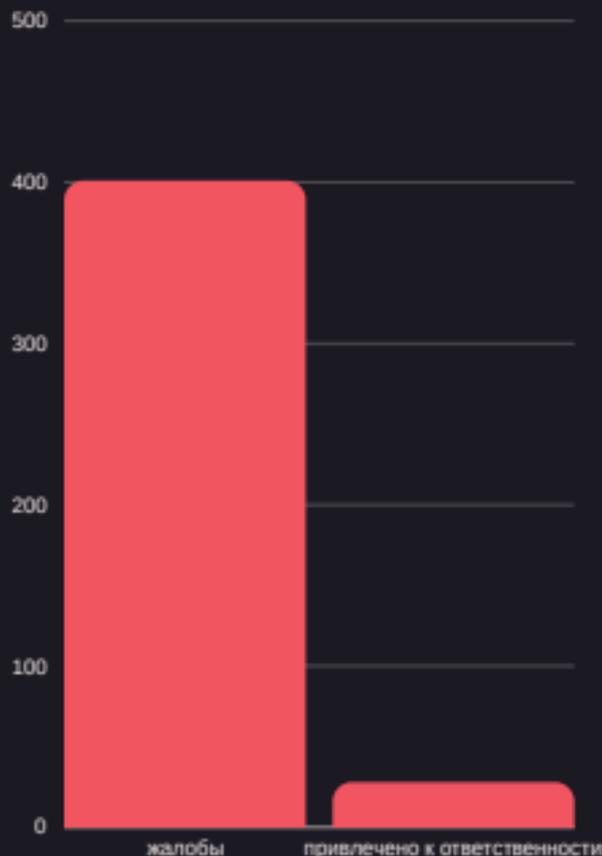
3.1 СТАТЬИ 14.13
КОАП РФ

ФОРМАЛЬНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ
ЧАСТИ 3.1 СТАТЬИ 14.13 КОАП РФ
УСИЛИВАЕТ
НЕСПРАВЕДЛИВОСТЬ.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОО ПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Статистика показывает, что большинство обращений направлено на привлечение арбитражных управляющих к ответственности с целью их дисквалификации.



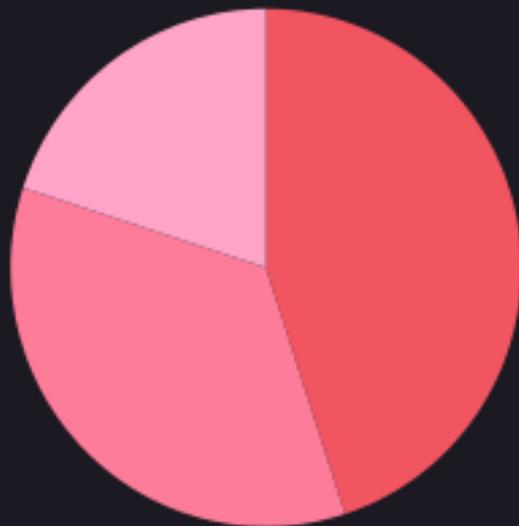


КОЛИЧЕСТВО ЖАЛОБ И ПРИВЛЕЧЕННЫХ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ

*на примере Росреестра
по Нижегородской
области

ОСНОВНЫЕ НАРУШЕНИЯ

Затягивание сроков реализации имущества
20%



не опубликованных сведений
45%

Нарушения сроков проведения собраний кредиторов
35%

ОСНОВНАЯ ПРОБЛЕМА

Действующий подход к правоприменению неудовлетворителен, неточен и не защищает добросовестные стороны. Расширение круга лиц с правом жалобы ведет к затягиванию процедур и личным вендеттам.

ОЦЕНКА МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНОСТИ ПРАВОНАРУШЕНИИ

Суды должны учитывать обстоятельства правонарушения и отсутствие существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.



ОЦЕНКА МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНОСТИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

- Конституционный Суд РФ допускает освобождение от ответственности только в исключительных случаях.
- Конституционный Суд РФ допускает освобождение от ответственности только в исключительных случаях.



ДИСКВАЛИФИКАЦИЯ АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО

Дисквалификация должна быть крайней мерой и применяться только в рамках одной процедуры банкротства.

ДИСКВАЛИФИКАЦИЯ АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО

ПРОБЛЕМЫ:

- Повторность нарушений фиксируется на основании неоднородных нарушений по особой части КоАП РФ, что приводит к неоправданным дисквалификациям.
- Большинство арбитражных управляющих не возвращаются в профессию после дисквалификации.

ВЛИЯНИЕ ДИСКВАЛИФИКАЦИИ НА КАРЬЕРУ



Лишение права на профессию оказывает серьезное влияние на жизнь арбитражных управляющих и процесс банкротства в целом.



Дисквалификация приводит к затягиванию процедур и дополнительным расходам для кредиторов.



Большинство арбитражных управляющих не возвращаются в профессию после дисквалификации.

ПРЕВЕНТИВНАЯ ЦЕЛЬ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ

Превентивная цель административного наказания может быть достигнута без применения административных наказаний, если соблюдаются критерии малозначительности.



Пересмотреть критерии малозначительности правонарушений для более справедливого применения административных наказаний.

жалобы на действия или бездействия

*статистика по данным Федресурса

рассмотрено
5 370 шт.



удовлетворено
1 222 шт (23%)

2019 г

рассмотрено
5 044 шт.



удовлетворено
937 шт (19%)

2020 г

рассмотрено
6 528 шт.



удовлетворено
1 174 шт (18%)

2021 г

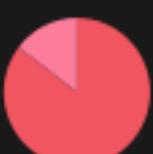
рассмотрено
7 670 шт.



удовлетворено
1 368 шт (18%)

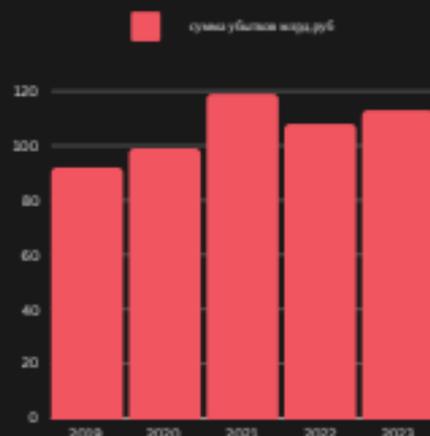
2022 г

рассмотрено
8 252 шт.

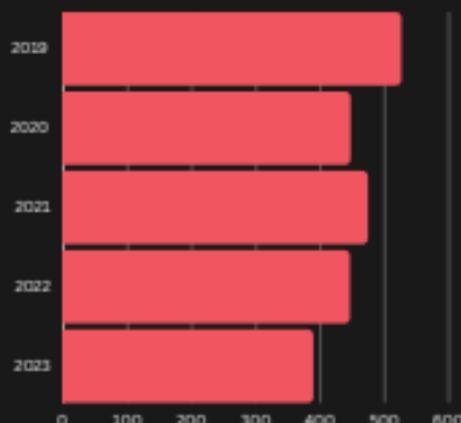


удовлетворено
1 418 шт (17%)

2023 г



- взыскание убытков с арбитражных управляющих

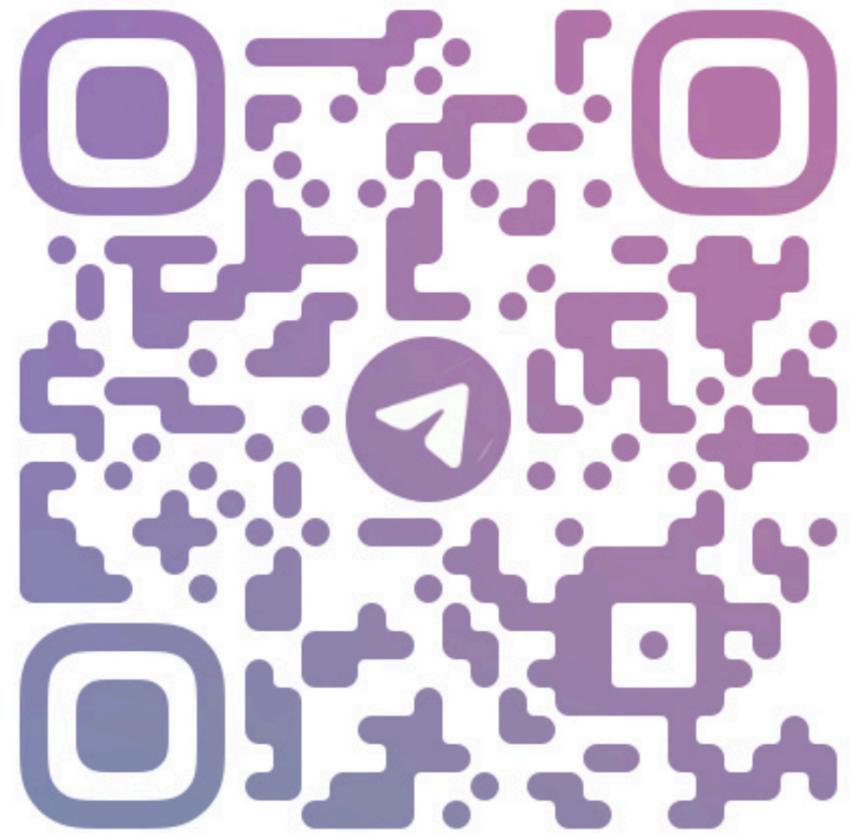


- Признание действий (бездействия) управляющих незаконными: количество публикаций

ВОПРОС-ОТВЕТ

"Спасибо за внимание. Буду рада ответить на ваши вопросы".





@LINGUA_LEGIS

QR ЯЗЫК ЗАКОНА

НАВЕДИТЕ КАМЕРУ
ТЕЛЕФОНА НА ДАННЫЙ
QR ЧТОБЫ ПОПАСТЬ НА
КАНАЛ